

การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีบุคลากรสายอาจารย์

คำชี้แจง

1. การแบ่งประเภทอาจารย์เพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี

1.1 อาจารย์เน้นบริหาร คืออาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งบริหารในรอบปีที่ประเมิน ซึ่งมีภาระงานสอนตามประกาศมหาวิทยาลัยรังสิต เรื่องการกำหนดภาระงานสอนฯ

1.2 อาจารย์เน้นวิจัย คืออาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติและปฏิบัติตามกรอบภาระหน้าที่เน้นวิจัย (รายละเอียดตามคำอธิบายเพิ่มเติม แนบท้าย)

1.3 อาจารย์เน้นสอน คือ อาจารย์ประจำที่ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ข้อ 1.1 และ 1.2

2. วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน สามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจากส่วนกลางทั้งหมด 100 คะแนน

3. กรณีต้องการกำหนดการประเมินเพิ่มเติมตามทิศทางของวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน

ให้กำหนดเกณฑ์ประเมินในข้อ 5 : งานอื่นๆภายในหน่วยงานต้นสังกัด และข้อ 7 : คุณลักษณะและพฤติกรรม การปฏิบัติงานของแบบประเมิน โดยคะแนนรวมไม่เกิน 100 คะแนน และนำมาเทียบสัดส่วนร้อยละที่กำหนดไว้ตามตารางเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรสายอาจารย์

4. การแบ่งช่วงผลคะแนนการประเมิน

คะแนนประเมิน	เกรด
≥ 80	A
70-79	B
60-69	C
< 60	ไม่พิจารณาขึ้นเงินเดือน

5. เกณฑ์พิจารณาปรับเงินเดือนประจำปีของบุคลากรสายอาจารย์

5.1 อาจารย์ประจำทุกประเภทต้องมีผลคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 60 คะแนน

5.2 อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งวิชาการเมื่อครบกำหนดเวลา 4 ปีนับจากเริ่มเป็นอาจารย์สำหรับผู้มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือ 6 ปีสำหรับผู้มีคุณวุฒิปริญญาโท จะต้องมียุทธศาสตร์ วิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม เผยแพร่ในปีที่ประเมิน โดยมีค่าถ่วงน้ำหนักรวมของผลงานไม่ต่ำกว่า 0.40 ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ฉบับปีการศึกษา 2557 ที่กำหนดโดย สกอ. (กรณีอาจารย์ไม่มีผลงานดังกล่าวข้างต้นในปี การศึกษานั้นๆ แต่ปฏิบัติภารกิจพิเศษของมหาวิทยาลัยโดยไม่มีค่าตอบแทน หน่วยงานที่มอบหมายภารกิจพิเศษสามารถเสนอเรื่องต่อกรรมการบริหารบุคคลเพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี)

5.3 อาจารย์ประจำทุกประเภทต้องมีภาระงานสอนหรือภาระงานเทียบเท่าไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของหน่วย กิตติภาระงานรวมในอาจารย์แต่ละประเภท

5.4 ผู้ที่ไม่สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ข้อ 5.1 หรือ 5.2 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเลิกจ้าง

เกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรสายอาจารย์

ผลสัมฤทธิ์ด้าน	คะแนนรวม ไม่เกิน	นำมาเทียบสัดส่วนร้อยละของคะแนนประเมิน		
		อาจารย์เน้นสอน	อาจารย์เน้นวิจัย	อาจารย์ บริหาร
1. งานสอนและการผลิตบัณฑิต (a) (อาจารย์เน้นบริหาร)	270 (180)	35	20	20
2. งานวิชาการ งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (b)	120	10-30**		
3. งานบริการทางวิชาการ (c)	40	10-15**		
4. งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (d)	20	5-10**		
5. งานอื่นๆภายในหน่วยงานต้นสังกัด* (e)	100	20-30**		
6. งานบริหารโดยตำแหน่ง (f)	30	-	-	30
7. คุณลักษณะและพฤติกรรมการทำงาน (g)	20	5		
8. สนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย (h)	30	0 – 15**		
	รวม	100		

* งานอื่นๆ สามารถดำเนินการได้ดังนี้

1. วิทยาลัย/คณะ/สถาบันกำหนดเกณฑ์และรายละเอียดเอง (คะแนนรวมไม่เกิน 100 คะแนน) และ/หรือ วิทยาลัย/คณะ/สถาบันอาจนำเกณฑ์ภาระงานเทียบเท่ามาพิจารณาใช้ตามความเห็นชอบของวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน กรณีมีเกณฑ์ภาระงานเทียบเท่าเป็นหน่วยกิต ให้แปลงหน่วยกิตเป็นคะแนน ด้วยเกณฑ์ 1 หน่วยกิต = 10 คะแนน แต่ทั้งนี้ต้องไม่เป็นการประเมินซ้ำซ้อนกับเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ในด้านที่ 1 : งานสอนและการผลิตบัณฑิต หรือ

2. ใช้เกณฑ์ตามแบบประเมินของมหาวิทยาลัยทั้งหมด

** ผู้รับการประเมินสามารถกำหนดสัดส่วนร้อยละของคะแนนได้เองภายในขอบเขตที่กำหนด ทั้งนี้สัดส่วนร้อยละของคะแนนประเมินทุกข้อรวมกันต้องเท่ากับ 100

การคำนวณคะแนนรวม

นำคะแนนทุกด้านที่ได้ คือ a, b, c, d, e, f, g และ h ตามลำดับ มาคำนวณคะแนนรวมโดยวิธีคิดแยกตามน้ำหนักคะแนน ตามเกณฑ์อาจารย์แต่ละประเภทตามที่ได้กำหนดไว้ โดยคะแนนที่ได้จะไม่เกิน 100 คะแนน

เกณฑ์		คะแนนสูงสุดที่นำมาใช้เทียบสัดส่วนร้อยละของคะแนนประเมิน
<p>1. งานสอนและการผลิตบัณฑิต</p> <p>1.1 ปริมาณการสอน</p> <p>1.2 ภาระงานที่เทียบเท่าหน่วยกิตการสอนตลอดปีการศึกษา (คิดภาระงานตามประกาศ มรส.และตามเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการสอนและการผลิตบัณฑิต ที่คณะกรรมการกำหนดเพิ่มเติม)</p> <p>1.3 ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา (คะแนนเฉลี่ยทุกวิชา)</p> <p>1.4 ผลการประเมินการสอนโดยอาจารย์/ผู้ร่วมงาน</p> <p>1.5 อาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>1.5.1 มีหลักฐานแสดงถึงการติดตามให้คำปรึกษานักศึกษา อย่างน้อย 2 ครั้ง/คน/ภาคการศึกษา โดยใช้แบบฟอร์มอาจารย์ที่ปรึกษาของวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน (คิดเทียบเป็นสัดส่วน ร้อยละ 100 ของนักศึกษาที่รับผิดชอบเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ 10 คะแนน)*</p> <p>1.5.2 ต้องมีแผนการศึกษารายบุคคลให้กับนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 (คิดเทียบเป็นสัดส่วน จัดทำแผนฯได้ร้อยละ 100 ของนักศึกษาคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 ได้ 10 คะแนน)*</p> <p>*ในการคำนวณค่าร้อยละให้คิดค่าตัวหารตามจำนวนจริง แต่สูงสุดไม่เกิน 50 คน</p>	<p>จำนวนหน่วยกิตหรือหน่วยกิตเทียบเท่า ตามจริงแต่ไม่เกิน 24 หน่วยกิต x 10 สำหรับอาจารย์เน้นบริหารไม่เกิน 15 หน่วยกิต x10</p> <p>ไม่เกิน 5 คะแนน</p> <p>ไม่เกิน 5 คะแนน</p> <p>10 คะแนน</p> <p>10 คะแนน</p>	<p>270 คะแนน และ 180 คะแนน สำหรับอาจารย์เน้นบริหาร</p>
<p>2. เอกสารคำสอน งานวิชาการ งานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p><u>เอกสารคำสอน ตำรา หนังสือ</u></p> <p>2.1 เอกสารคำสอน (ประเมินผ่านคุณภาพระดับดีขึ้นไปจากคณาจารย์ที่เกี่ยวข้องในหน่วยงาน อย่างน้อย 3 คน)</p> <p>2.2 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</p> <p><u>งานวิชาการ งานวิจัยและงานสร้างสรรค์</u></p> <p>2.3 บทความวิชาการหรือบทความวิจัยฉบับบทความที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</p> <p>2.4 บทความวิชาการหรือบทความวิจัยฉบับบทความที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</p> <p>2.5 บทความวิชาการหรือบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</p> <p>2.6 บทความวิชาการหรือบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</p> <p>2.7 บทความวิชาการหรือบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</p> <p>2.8 บทความวิชาการหรือบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p>	<p>40 คะแนน (ผลิตใหม่)</p> <p>20 คะแนน (ปรับปรุงเกินกว่า 50%)</p> <p>100 คะแนน/เล่ม</p> <p>5 คะแนน/ชิ้น</p> <p>10 คะแนน/ชิ้น</p> <p>20 คะแนน/ชิ้น</p> <p>40 คะแนน/ชิ้น</p> <p>60 คะแนน/ชิ้น</p> <p>80 คะแนน/ชิ้น</p>	<p>120 คะแนน</p>

เกณฑ์		คะแนนสูงสุดที่นำมาใช้เทียบสัดส่วนร้อยละของคะแนนประเมิน
2.9 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	100 คะแนน/ชิ้น	
2.10 บทความวิชาการหรือบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ไม่ปรากฏในฐานข้อมูลใดๆและมีผู้อ่านประเมินบทความ 3 ท่าน	40 คะแนน/ชิ้น	
2.11 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	60 คะแนน/ชิ้น	
2.12 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร ทุนวิจัย (คิดตามสัดส่วนรายปีของสัญญาทุน)**	100 คะแนน/ชิ้น	
2.13 หัวหน้าโครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายใน	20 คะแนน/โครงการ	
2.14 หัวหน้าโครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก	40 คะแนน/โครงการ	
2.15 ผู้ร่วมโครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายใน	5 คะแนน/โครงการ	
2.16 ผู้ร่วมโครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก	10 คะแนน/โครงการ	
<p>** ระยะเวลาของสัญญาทุนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 12 เดือน นับ 1 ครั้งในปีที่ทำสัญญาทุน ถ้าระยะเวลาสัญญาทุนเกินกว่า 12 เดือน นับซ้ำปีถัดไปโดยใช้หลักการเทียบบัญญัติไตรยางค์ 12 เดือน เท่ากับคะแนนเต็มตามเกณฑ์</p>		
<p><u>งานสร้างสรรค์</u></p>		
2.17 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	20 คะแนน/ชิ้น	
2.18 งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	40 คะแนน/ชิ้น	
2.19 งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	60 คะแนน/ชิ้น	
2.20 งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	80 คะแนน/ชิ้น	
2.21 งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	100 คะแนน/ชิ้น	
<p>(2.17-2.21 ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย)</p>		

เกณฑ์		คะแนนสูงสุดที่นำมาใช้เทียบสัดส่วนร้อยละของคะแนนประเมิน
<p>3. งานบริการทางวิชาการ</p> <p>3.1 เป็นผู้รับผิดชอบหรือเป็นคณะทำงานในโครงการบริการวิชาการแบบที่มีรายได้ หรือ หน่วยบริการวิชาการ หรือการบริการวิชาการลักษณะอื่นๆ เช่น วิทยากร อาจารย์พิเศษ ที่มีการนำส่งค่าบริการวิชาการเข้ามหาวิทยาลัย</p> <p>3.2 เป็นผู้รับผิดชอบหรือเป็นคณะทำงานในโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า</p> <p>3.3 ได้รับเชิญเป็นวิทยากร อาจารย์พิเศษ กรรมการ/อนุกรรมการวิชาการ กรรมการ/อนุกรรมการวิชาชีพ กรรมการ/อนุกรรมการสมาคมระดับชาติ/ระดับนานาชาติ (หากเป็นวิทยากร/อาจารย์พิเศษภายในมหาวิทยาลัย โดยไม่ได้รับค่าตอบแทน กรณีภาระงานยังไม่ครบให้นำไปคิดเป็นภาระงานเทียบเท่า (แบบประเมินข้อ1.2) โดยการบรรยาย 3 ชม. คิดเป็น 0.2 หน่วยกิต และไม่นำคะแนนมาคิดซ้ำในข้อนี้)</p> <p>3.4 ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานวิชาการ และบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหรือวารสารวิชาการหรือผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานสร้างสรรค์</p>	<p>พิจารณาจากเงินที่จัดสรรเป็นค่าบริการวิชาการซึ่งหักเข้ามหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวน 100 – 2,500 บาท เทียบเป็น 10 คะแนน - ส่วนที่เกินใช้เกณฑ์ 2,500 บาท เทียบเป็น 1 คะแนน <p>พิจารณาตามผลการดำเนินงานดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ 10 คะแนน - ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง 5 คะแนน - เป็นโครงการที่ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายได้รับการพัฒนาและมีความเข้มแข็งที่มีหลักฐานที่ปรากฏชัดเจน 10 คะแนน - ระยะเวลาทำงานไม่เกิน 6 ชั่วโมง คิดเป็น 2 คะแนน - ระยะเวลาทำงานเกิน 6 ชั่วโมงแต่ไม่เกิน 12 ชั่วโมง คิดเป็น 4 คะแนน - ระยะเวลาทำงานเกิน 12 ชั่วโมง คิดเป็น 5 คะแนน <p>3 คะแนน/ชิ้น/กิจกรรม</p>	40 คะแนน
<p>4. งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>4.1 มีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและการกีฬา รวมตลอดถึงการจัด/พัฒนา ระเบียบสังคม การปรับปรุงคุณภาพชีวิตและวิถีชีวิตให้ดีขึ้น</p> <p>4.2 เป็นคณะกรรมการ คณะทำงานในกิจกรรมข้อ 4.1 โดยผ่านความเห็นชอบของผู้บังคับบัญชา</p>	<p>3 คะแนน/กิจกรรม</p> <p>5 คะแนน/ชุดกรรมการ</p>	20 คะแนน
<p>5. งานอื่น ๆ (สามารถใช้เกณฑ์ตามแบบประเมินของมหาวิทยาลัย หรือ กำหนดเกณฑ์ใหม่เอง)</p> <p>5.1 ช่วยงานอื่นๆ นอกเหนือจากงานประจำ โดยผ่านความเห็นชอบของผู้บังคับบัญชาเพื่อส่งเสริมให้การทำงานของภาควิชาและวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน ดำเนินไปได้ดี (หากเป็นงานที่กำหนดโดยชั่วโมงทำงาน ให้คิดเป็นสัดส่วน 6 ชั่วโมงเท่ากับ 5 คะแนน)</p> <p>5.2 คะแนนเพิ่มเติม (กรณีหัวหน้าหน่วย หัวหน้าภาควิชา คณบดี อธิการ เล็งเห็นว่ามิจิตสำนึกในการช่วยงานอื่นอย่างสม่ำเสมอ ให้มีคะแนนเสนอเพิ่มเข้ามาได้ไม่เกิน 5 คะแนน)</p>	<p>ไม่เกิน 5 คะแนน/ครั้ง</p> <p>ไม่เกิน 5 คะแนน</p>	100 คะแนน

เกณฑ์		คะแนนสูงสุดที่นำมาใช้เทียบสัดส่วนร้อยละของคะแนนประเมิน
<p>6. งานบริหารโดยตำแหน่ง (ประเมินโดยผู้บังคับบัญชาตามสายงาน)</p> <p>6.1 ความสามารถในการ<u>สร้างและบริหารทีมงาน</u> (10 คะแนน)</p> <p>6.2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์<u>เชิงบริหาร</u> (10 คะแนน)</p> <p>6.3 ผลสำเร็จของ<u>งานที่รับผิดชอบตามตำแหน่ง</u> (10 คะแนน)</p>	<p>ผลการประเมิน (ผู้บังคับบัญชากำหนดเกณฑ์และคะแนนได้เองโดยใช้หลักธรรมาภิบาล)</p> <p>ดีเยี่ยม กำหนดคะแนนได้ ตั้งแต่ 9.0 ถึง 10</p> <p>ดีมาก กำหนดคะแนนได้ ตั้งแต่ 8.0 ถึง 8.9</p> <p>ดี กำหนดคะแนนได้ ตั้งแต่ 7.0 ถึง 7.9</p> <p>พอใช้ กำหนดคะแนนต่ำกว่า 7.0</p>	30 คะแนน
<p>7. คุณลักษณะและพฤติกรรมการทำงาน</p> <p>7.1 มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ</p> <p>7.2 เสียสละ อุทิศเวลาให้กับงานที่ได้รับมอบหมายและงานบริการที่เกี่ยวข้อง</p> <p>7.3 ประสานงานและให้ความร่วมมือกับผู้บังคับบัญชา และปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี</p> <p>7.4 มีความประพฤติเหมาะสมในด้านการทำงาน และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของมหาวิทยาลัย</p> <p>7.5 เอาใจใส่หาความรู้เพิ่มเติม เพื่อพัฒนาตนเอง</p>	<p>4 = เป็นไปตามคุณลักษณะที่ดีมาก สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่น</p> <p>3 = เป็นไปตามคุณลักษณะที่ดี</p> <p>2 = ต่ำกว่าคุณลักษณะที่ดีเล็กน้อย อยู่ในระดับที่พอยอมรับได้</p> <p>1 = ต่ำกว่าคุณลักษณะที่ดีและมีผลกระทบต่อการทำงานโดยรวมของหน่วยงาน</p> <p>0 = ต่ำกว่าคุณลักษณะที่ดีและไม่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อการทำงานโดยรวมของมหาวิทยาลัย</p>	20 คะแนน
<p>8. สนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>8.1 เป็นกรรมการที่แต่งตั้งจากส่วนกลางของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย</p> <p>8.2 คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย</p> <p>(8.1-8.2 ได้รับการรับรองโดยผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้อำนวยการ)</p>	<p>5 คะแนน/ชุดกรรมการ</p> <p>10 คะแนน/คณะทำงาน</p>	30 คะแนน

คำอธิบายเพิ่มเติม

1. อาจารย์เน้นการวิจัย หมายถึง อาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์และผ่านการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้เป็นอาจารย์เน้นการวิจัยวาระละ 2 ปี โดยขออนุมัติผ่านอธิการวิทยาลัย คณบดี มายัง สำนักงานบุคคล **ตั้งแต่นั้นปีการศึกษาที่ต้องการเข้าสู่อการเป็นอาจารย์เน้นวิจัย** และต้องรับการประเมินด้วยเกณฑ์การประเมินอาจารย์เน้นวิจัยตลอดวาระ ซึ่งขออนุมัติต่อวาระได้หากมีคุณสมบัติตามเกณฑ์

เกณฑ์คุณสมบัติและข้อกำหนดในการทำงาน

1. เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การวิจัย และมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ **และ/หรือ** เป็นผู้ที่ต้องการพัฒนาตนเองและวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน ในด้านการวิจัย

และ

2. **เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย**ที่มีทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกหรือภายใน อย่างน้อย 1 โครงการ ในรอบวาระ 2 ปี

และ

3. **จัดทำชุดโครงการวิจัย และ/หรือ เป็นพี่เลี้ยงในการทำวิจัย** สำหรับอาจารย์ในวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน หรือสาขา หรือหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษา ร่วมทำโครงการวิจัยได้

2. อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งบริหารหน่วยงาน (ผู้อำนวยการหรือเทียบเท่า) สามารถประเมินได้ 2 กรณี คือ (ข้อ 2.1) หรือ (ข้อ 2.2 และ 2.3)

2.1 ประเมินด้วยแบบประเมินของตำแหน่งงานบริหารตำแหน่งสูงสุด (ภารกิจหลัก)เพียงชุดเดียว **หรือ**

2.2 ประเมินด้วยแบบประเมินของตำแหน่งงานบริหารตำแหน่งสูงสุด (ภารกิจหลัก) 1 ชุด **และ**

2.3 ประเมินด้วยแบบประเมินอาจารย์ประจำ 1 ชุด

2.3.1 ถ้าไม่มีตำแหน่งบริหารที่วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน

ให้ใช้เกณฑ์อาจารย์ประจำวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน ประเภทอาจารย์บริหาร ประเมินผลสัมฤทธิ์ 4 ด้าน (รวม 70 คะแนน) และประเมินด้านบริหารตามตำแหน่ง จากแบบประเมินข้อ 2.2 ข้างต้น (นำมาเทียบเป็น คะแนนบริหาร 30 คะแนน)

2.3.2 ถ้ามีตำแหน่งบริหารที่วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน

ให้ใช้เกณฑ์อาจารย์ประจำวิทยาลัย/คณะ/สถาบันประเภทอาจารย์บริหาร ประเมินผลสัมฤทธิ์ 5 ด้าน (รวม 100 คะแนน)

หากประเมินทั้งแบบประเมินตำแหน่งบริหารตามภารกิจหลัก และประเมินภารกิจอาจารย์ประจำด้วย ให้ถือนวปฏิบัติดังนี้

-กรณีสรุปผลประเมินตามข้อ 2.2 (ภารกิจหลัก) มากกว่าหรือเท่ากับที่ประเมินตามข้อ 2.3 --> ปรับเงินเดือนตามประโยชน์สูงสุดของอัตราการขึ้นเงินเดือนวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน หรือหน่วยงานที่สังกัด

-กรณีสรุปผลประเมินตามข้อ 2.2 (ภารกิจหลัก) น้อยกว่าที่ประเมินตามข้อ 2.3 --> ปรับเงินเดือนตามอัตราการขึ้นเงินเดือนของหน่วยงานที่เป็นภารกิจหลัก แม้จะเสียประโยชน์