

การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีบุคลากรสายอาจารย์

คำชี้แจง

1. การแบ่งประเภทอาจารย์เพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี

- 1.1 อาจารย์เน้นบริหาร คืออาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งบริหารในรอบปีที่ประเมิน ซึ่งมีภาระงานสอนตามประกาศมหาวิทยาลัยรังสิต เรื่องการกำหนดภาระงานสอนฯ
- 1.2 อาจารย์เน้นวิจัย คืออาจารย์ประจำที่มีคุณสมบัติและปฏิบัติตามกรอบภาระหน้าที่เน้นวิจัย (รายละเอียดตามคำอธิบายเพิ่มเติม แนบท้าย)
- 1.3 อาจารย์เน้นสอน คือ อาจารย์ประจำที่ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ข้อ 1.1 และ 1.2

2. วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน สามารถเลือกใช้เกณฑ์การประเมินจากส่วนกลางทั้งหมด 100 คะแนน

3. กรณีต้องการกำหนดการประเมินเพิ่มเติมตามทิศทางของวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน

ให้กำหนดเกณฑ์ประเมินในข้อ 5 ของแบบประเมิน โดยคะแนนรวมไม่เกิน 100 คะแนน และนำมาคิดเป็นร้อยละ 30 ของคะแนนรวมในแบบประเมินของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 20 สำหรับอาจารย์เน้นบริหาร)

4. การแบ่งช่วงผลคะแนนการประเมิน

คะแนนประเมิน	เกรด
≥ 80	A
70-79	B
60-69	C
< 60	ไม่พิจารณาขึ้นเงินเดือน

5. เกณฑ์พิจารณาปรับเงินเดือนประจำปีของบุคลากรสายอาจารย์

- 5.1 อาจารย์ประจำทุกประเภทต้องมีผลคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 60 คะแนน
- 5.2 อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งวิชาการเมื่อครบกำหนดเวลา 4 ปีนับจากเริ่มเป็นอาจารย์สำหรับผู้มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือ 6 ปีสำหรับผู้มีคุณวุฒิปริญญาโท จะต้องมีความวิจัย บทความวิชาการ งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม เผยแพร่ในปีที่ประเมิน โดยมีค่าถ่วงน้ำหนักรวมของผลงานไม่ต่ำกว่า 0.40 ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ฉบับปีการศึกษา 2557 ที่กำหนดโดย สกอ. (กรณีอาจารย์ไม่มีผลงานดังกล่าวข้างต้นในปีการศึกษานั้นๆ แต่ปฏิบัติภารกิจพิเศษของมหาวิทยาลัยโดยไม่มีค่าตอบแทน หน่วยงานที่มอบหมายภารกิจพิเศษสามารถเสนอเรื่องต่อกรรมการบริหารบุคคลเพื่อพิจารณาเป็นรายกรณี)
- 5.3 ผู้ที่ไม่สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ข้อ 5.1 หรือ 5.2 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเลิกจ้าง

เกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรสายอาจารย์

ผลสัมฤทธิ์ด้าน	คะแนนรวมไม่เกิน	นำมาเทียบสัดส่วนร้อยละของคะแนนประเมิน		
		อาจารย์เน้นสอน	อาจารย์เน้นวิจัย	อาจารย์บริหาร
1. งานสอนและการผลิตบัณฑิต (a)	270 (180)	35	20	20
2. งานวิชาการ งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (b)	120	15	30	10
3. งานบริการทางวิชาการ (c)	40	10	10	10
4. งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (d)	20	5	5	5
5. งานอื่นๆ* (e)	100	30	30	20
6. งานบริหารโดยตำแหน่ง (f)	30			30
7. คุณลักษณะและพฤติกรรมกรปฏิบัติงาน (g)	20	5	5	5
	รวม	100	100	100

*งานอื่นๆ สามารถดำเนินการได้ดังนี้

1. วิทยาลัย/คณะ/สถาบันกำหนดเกณฑ์และรายละเอียดเอง (คะแนนรวมไม่เกิน 100 คะแนน) และ/หรือ วิทยาลัย/คณะ/สถาบันอาจนำเกณฑ์ภาระงานเทียบเท่าตามภาคผนวกมาพิจารณาใช้ตามความเห็นชอบของวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน กรณีมีเกณฑ์ภาระงานเทียบเท่าเป็นหน่วยกิต ให้แปลงหน่วยกิตเป็นคะแนน ด้วยเกณฑ์ 1 หน่วยกิต = 10 คะแนน หรือ
2. ใช้เกณฑ์ตามแบบประเมินของมหาวิทยาลัยทั้งหมด

การคำนวณคะแนนรวม

นำคะแนนด้านที่ 1 ถึง 7 ที่ได้ คือ a, b, c, d, e, f, g ตามลำดับ มาคำนวณคะแนนรวมโดยวิธีคิดแยกตามน้ำหนักคะแนนอาจารย์ที่เน้นงานประเภทต่าง ๆ ดังนี้

อาจารย์เน้นสอน

$$\left(\frac{a}{270} \times 35\right) + \left(\frac{b}{120} \times 15\right) + \left(\frac{c}{40} \times 10\right) + \left(\frac{d}{20} \times 5\right) + \left(\frac{e}{100} \times 30\right) + \left(\frac{g}{20} \times 5\right)$$

อาจารย์เน้นวิจัย

$$\left(\frac{a}{270} \times 20\right) + \left(\frac{b}{120} \times 30\right) + \left(\frac{c}{40} \times 10\right) + \left(\frac{d}{20} \times 5\right) + \left(\frac{e}{100} \times 30\right) + \left(\frac{g}{20} \times 5\right)$$

อาจารย์บริหาร

$$\left(\frac{a}{180} \times 20\right) + \left(\frac{b}{120} \times 10\right) + \left(\frac{c}{40} \times 10\right) + \left(\frac{d}{20} \times 5\right) + \left(\frac{e}{100} \times 20\right) + \left(\frac{f}{30} \times 30\right) + \left(\frac{g}{20} \times 5\right)$$

เกณฑ์		คะแนนสูงสุดที่นำมาใช้เทียบสัดส่วนร้อยละของคะแนนประเมิน
<p>1. งานสอนและการผลิตบัณฑิต</p> <p>1.1 ปริมาณการสอนและภาระงานที่เทียบเท่าหน่วยกิตการสอนตลอดปีการศึกษา (คิดภาระงานตามประกาศมรส.และตามเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการสอนและการผลิตบัณฑิต ที่คณะกำหนดเพิ่มเติม)</p> <p>1.2 ผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษา (คะแนนเฉลี่ยทุกวิชา)</p> <p>1.3 ผลการประเมินการสอนโดยอาจารย์/ผู้ร่วมงาน</p> <p>1.4 อาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>1.4.1 มีหลักฐานแสดงถึงการติดตามให้คำปรึกษานักศึกษา อย่างน้อย 2 ครั้ง/คน/ภาคการศึกษา โดยใช้แบบฟอร์มอาจารย์ที่ปรึกษาของวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน (คิดเทียบเป็นสัดส่วน ร้อยละ 100 ของนักศึกษาที่รับผิดชอบเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ 10 คะแนน)*</p> <p>1.4.2 ต้องมีแผนการศึกษารายบุคคลให้กับนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 (คิดเทียบเป็นสัดส่วน จัดทำแผนฯได้ร้อยละ 100 ของนักศึกษาคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 ได้ 10 คะแนน)*</p> <p><i>*ในการคำนวณค่าร้อยละให้คิดค่าตัวหารตามจำนวนจริง แต่สูงสุดไม่เกิน 50 คน</i></p>	<p>จำนวนหน่วยกิตหรือหน่วยกิตเทียบเท่า ตามจริงแต่ไม่เกิน 24 หน่วยกิต x 10 สำหรับอาจารย์เน้นบริหารไม่เกิน 15 หน่วยกิต x10</p> <p>ไม่เกิน 5 คะแนน</p> <p>ไม่เกิน 5 คะแนน</p> <p>10 คะแนน</p> <p>10 คะแนน</p>	<p>270 คะแนน และ 180 คะแนน สำหรับอาจารย์เน้นบริหาร</p>
<p>2. เอกสารคำสอน งานวิชาการ งานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p><u>เอกสารคำสอน ตำรา หนังสือ</u></p> <p>2.1 เอกสารคำสอน (ประเมินผ่านคุณภาพระดับดีขึ้นไปจากคณาจารย์ที่เกี่ยวข้องในหน่วยงาน อย่างน้อย 3 คน)</p> <p>2.2 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว</p> <p><u>งานวิชาการ งานวิจัยและงานสร้างสรรค์</u></p> <p>2.3 บทความวิชาการหรือบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</p> <p>2.4 บทความวิชาการหรือบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ</p> <p>2.5 บทความวิชาการหรือบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2</p> <p>2.6 บทความวิชาการหรือบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p> <p>2.7 บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ</p> <p>2.8 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</p> <p>2.9 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร</p>	<p>40 คะแนน (ผลิตใหม่)</p> <p>20 คะแนน (ปรับปรุงเกินกว่า 50%)</p> <p>100 คะแนน/เล่ม</p> <p>20 คะแนน/ชิ้น</p> <p>40 คะแนน/ชิ้น</p> <p>60 คะแนน/ชิ้น</p> <p>80 คะแนน/ชิ้น</p> <p>100 คะแนน/ชิ้น</p> <p>60 คะแนน/ชิ้น</p> <p>100 คะแนน/ชิ้น</p>	<p>120 คะแนน</p>

เกณฑ์		คะแนนสูงสุดที่นำมาใช้เทียบสัดส่วนร้อยละของคะแนนประเมิน
<p><u>งานสร้างสรรค์</u></p> <p>2.10 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online</p> <p>2.11 งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน</p> <p>2.12 งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</p> <p>2.13 งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</p> <p>2.14 งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ</p> <p>(2.10-2.14 ผลงานสร้างสรรค์ทุกชิ้นต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่มีองค์ประกอบไม่น้อยกว่า 3 คน โดยมีบุคคลภายนอกสถาบันร่วมพิจารณาด้วย)</p> <p><u>ทุนวิจัย</u> (นับซ้ำได้ตามจำนวนปีของสัญญาทุน)**</p> <p>2.15 หัวหน้าโครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายใน</p> <p>2.16 หัวหน้าโครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก</p> <p>2.17 ผู้ร่วมโครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายใน</p> <p>2.18 ผู้ร่วมโครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก</p> <p>** ระยะเวลาของสัญญาทุนน้อยกว่าหรือเท่ากับ 12 เดือน นับ 1 ครั้งในปีที่ทำสัญญาทุน ถ้าระยะเวลาสัญญาทุนเกินกว่า 12 เดือน นับซ้ำปีถัดไปโดยใช้หลักการเทียบบัญญัติไตรยางค์ 12 เดือน เท่ากับคะแนนเต็มตามเกณฑ์</p>	<p>20 คะแนน/ชิ้น</p> <p>40 คะแนน/ชิ้น</p> <p>60 คะแนน/ชิ้น</p> <p>80 คะแนน/ชิ้น</p> <p>100 คะแนน/ชิ้น</p> <p>20 คะแนน/โครงการ</p> <p>40 คะแนน/โครงการ</p> <p>5 คะแนน/โครงการ</p> <p>10 คะแนน/โครงการ</p>	
<p>3. งานบริการทางวิชาการ</p> <p>3.1 เป็นหัวหน้าหรือผู้จัดการโครงการบริการวิชาการที่มีรายรับเข้ามหาวิทยาลัย</p> <p>3.2 เป็นหัวหน้าหรือผู้จัดการโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า</p> <p>3.3 เป็นผู้ร่วมจัดทำโครงการบริการวิชาการที่มีรายรับเข้ามหาวิทยาลัย</p> <p>3.4 เป็นผู้ร่วมจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่บุคคลภายนอกแบบให้เปล่า</p> <p>3.5 ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานวิชาการและบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหรือวารสารวิชาการหรือผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาผลงานสร้างสรรค์</p> <p>3.6 เป็นกรรมการ/อนุกรรมการวิชาการ กรรมการ/อนุกรรมการวิชาชีพ กรรมการ/อนุกรรมการสมาคม ในระดับมหาวิทยาลัย/ระดับชาติ/ระดับนานาชาติ</p> <p>3.7 งานบริการวิชาการหรือผู้ทรงคุณวุฒิในลักษณะอื่นๆ ที่คณะกรรมการพิจารณาเห็นชอบ</p>	<p>20 คะแนน/กิจกรรม</p> <p>10 คะแนน/กิจกรรม</p> <p>10 คะแนน/กิจกรรม</p> <p>5 คะแนน/กิจกรรม</p> <p>5 คะแนน/กิจกรรม</p> <p>2 คะแนน/ชุดกรรมการ</p> <p>2 คะแนน/ชิ้น/กิจกรรม</p>	<p>40 คะแนน</p>

เกณฑ์		คะแนนสูงสุดที่นำมาใช้เทียบสัดส่วนร้อยละของคะแนนประเมิน
<p>4. งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>4.1 มีส่วนร่วมในกิจกรรมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและการกีฬา รวมถึงการจัดการจัด/พัฒนา ระเบียบสังคม การปรับปรุงคุณภาพชีวิตและวิถีชีวิตให้ดีขึ้น</p> <p>4.2 เป็นคณะกรรมการ คณะทำงานในกิจกรรมข้อ 4.1 โดยผ่านความเห็นชอบของผู้บังคับบัญชา</p>	<p>3 คะแนน/กิจกรรม</p> <p>5 คะแนน/ชุดกรรมการ</p>	20 คะแนน
<p>5. งานอื่น ๆ (สามารถใช้เกณฑ์ตามแบบประเมินของมหาวิทยาลัยหรือ กำหนดเกณฑ์ใหม่เอง)</p> <p>5.1 ช่วยงานอื่นๆ นอกเหนือจากงานประจำ โดยผ่านความเห็นชอบของผู้บังคับบัญชาเพื่อส่งเสริมให้การดำเนินงานของภาควิชาและวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน ดำเนินไปได้ดี (หากเป็นงานที่กำหนดโดยชั่วโมงทำงาน ให้คิดเป็นสัดส่วน 6 ชั่วโมงเท่ากับ 5 คะแนน)</p> <p>5.2 คะแนนเพิ่มเติม (กรณีหัวหน้าหน่วย หัวหน้าภาควิชา คณบดี อธิการ เล็งเห็นว่า มีจิตสำนึกในการช่วยงานอื่นอย่างสม่ำเสมอ ให้มีคะแนนเสนอเพิ่มเข้ามาได้ไม่เกิน 5 คะแนน)</p>	<p>ไม่เกิน 5 คะแนน/ครั้ง</p> <p>ไม่เกิน 5 คะแนน</p>	100 คะแนน
<p>6. งานบริหารโดยตำแหน่ง (ประเมินโดยผู้บังคับบัญชาตามสายงาน)</p> <p>6.1 ความสามารถในการสร้างและบริหารทีมงาน (10 คะแนน)</p> <p>6.2 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เชิงบริหาร (10 คะแนน)</p> <p>6.3 ผลสำเร็จของงานที่รับผิดชอบตามตำแหน่ง (10 คะแนน)</p>	<p>ผลการประเมิน (ผู้บังคับบัญชากำหนดเกณฑ์และคะแนน</p> <p>ได้เองโดยใช้หลักธรรมาภิบาล) ดีเยี่ยม กำหนดคะแนนได้ ตั้งแต่ 9.0 ถึง 10 ดีมาก กำหนดคะแนนได้ ตั้งแต่ 8.0 ถึง 8.9 ดี กำหนดคะแนนได้ ตั้งแต่ 7.0 ถึง 7.9 พอใช้ กำหนดคะแนนต่ำกว่า 7.0</p>	30 คะแนน
<p>7. คุณลักษณะและพฤติกรรมการทำงาน</p> <p>7.1 มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ ปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ</p> <p>7.2 เสียสละ อุทิศเวลาให้กับงานที่ได้รับมอบหมายและงานบริการที่เกี่ยวข้อง</p> <p>7.3 ประสานงานและให้ความร่วมมือกับผู้บังคับบัญชา และปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี</p> <p>7.4 มีความประพฤติเหมาะสมในด้านการทำงาน และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของมหาวิทยาลัย</p> <p>7.5 เอาใจใส่หาความรู้เพิ่มเติม เพื่อพัฒนาตนเอง</p>	<p>4 = เป็นไปตามคุณลักษณะที่ดีมาก สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่น</p> <p>3 = เป็นไปตามคุณลักษณะที่ดี</p> <p>2 = ต่ำกว่าคุณลักษณะที่ดีเล็กน้อย อยู่ในระดับที่พอยอมรับได้</p> <p>1 = ต่ำกว่าคุณลักษณะที่ดีและมีผลกระทบต่อการทำงานโดยรวมของหน่วยงาน</p> <p>0 = ต่ำกว่าคุณลักษณะที่ดีและไม่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อการทำงานโดยรวมของมหาวิทยาลัย</p>	20 คะแนน

ภาคผนวก

เพื่อเป็นแนวทางในการเทียบงานพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อ SME หรือนวัตกรรมเป็นหน่วยกิตภาระงาน วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน สามารถใช้เกณฑ์ดังนี้

1. ทุนพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบหรือนวัตกรรม

ทุนพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบหรือนวัตกรรมเป็นทุนที่บริหารจัดการโดยสำนักงานนวัตกรรมวิสาหกิจดิจิทัล มหาวิทยาลัยรังสิต หากผู้ขอทุนหรือทีมพัฒนาดำเนินการสำเร็จตามเป้าหมาย ในระยะเวลาการดำเนินงาน 1 ปี จะสามารถการเทียบภาระงานได้ โดยมีรายละเอียดการให้ภาระงานตามขั้นตอนการทำงานและระดับความพร้อมและเสถียรภาพของเทคโนโลยี ตามหลักการของ Technology Readiness Level (TRL) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การเทียบภาระงานจากการดำเนินการเกี่ยวกับทุนสนับสนุนเพื่อพัฒนานวัตกรรม

ขั้นตอนการทำงาน	สัญญาทุน	รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 1	รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 2	รายงานความก้าวหน้าครั้งที่ 3	รายงานฉบับสมบูรณ์ พร้อมผลิตภัณฑ์ต้นแบบ*	รวมหน่วยกิตเทียบเท่า
TRL **						
ต้นแบบภาคสนามที่ผ่านมาตรฐาน (TRL 8)	1.5	1.5	1.5	1.5	12	18
ต้นแบบภาคสนาม (TRL 6-7)	1.5	1	1	1	4.5	9
ต้นแบบห้องปฏิบัติการ (TRL 4-5)	1.5	0.5	0.5	0.5	3	6

*ผลิตภัณฑ์ต้นแบบที่สามารถนำไปใช้ได้จริง

**TRL รายละเอียดแสดงในคำอธิบายแนบท้าย

2. การพัฒนากระบวนการทำงาน

การพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการ การพัฒนานวัตกรรม โดยทีมพัฒนาที่ดำเนินการพัฒนาได้แล้วเสร็จตามเป้าหมายเกิดการใช้งานจริง มีการรับรองจากผู้ใช้งานหรือหน่วยงานว่าสามารถส่งผลกระทบต่อเชิงบวก ซึ่งสามารถวัดได้ ในระดับต่าง ๆ สามารถเทียบภาระงาน ได้ตามตารางที่ 2 โดยสามารถเทียบภาระงานสูงสุดไม่เกิน 6 หน่วยกิต ต่ออาจารย์ 1 ท่าน

ตารางที่ 2 การเทียบภาระงานจากระดับผลกระทบในเชิงบวก

ระดับผลกระทบในเชิงบวก	จำนวนคนที่ได้รับผลกระทบในเชิงบวก	รายงานความก้าวหน้า	ได้รับรองจากผู้ใช้งานหรือหน่วยงาน	ภาระงานสูงสุด (หน่วยกิต)
ระดับแผนก/ส่วนงาน	ไม่เกิน 30 คน	1	2	3
ระดับหน่วยงาน/คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน	มากกว่า 30 คน แต่ไม่เกิน 100 คน	2	4	6
ระดับองค์กร/มหาวิทยาลัย	มากกว่า 100 คน แต่ไม่เกิน 3,000 คน	3	6	9
ระดับตลาด	มากกว่า 3,000 คน แต่ไม่เกิน 10,000 คน	3	15	18
ระดับอุตสาหกรรม	มากกว่า 10,000 คน แต่ไม่เกิน 100,000 คน	3	21	24
ระดับประเทศ	มากกว่า 100,000 คน	3	27	30

3. โครงการหรือการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายนอกในการทำธุรกิจ หรือ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย จำนวนเงินที่ทีมผู้ดำเนินการแบ่งให้มหาวิทยาลัย สามารถเทียบเป็นภาระงานได้ โดยใช้เกณฑ์ จำนวนเงิน 20,000 บาท เทียบเท่า 1 หน่วยกิต ส่วนที่ขาดหรือเกินสามารถใช้เกณฑ์เดียวกันแล้วทำการเทียบบัญชีได้ตรงกันได้ เช่น 5,000 บาท เท่ากับ 0.25 หน่วยกิต โดยสามารถการเทียบภาระงานสูงสุดไม่เกิน 6 หน่วยกิต ต่ออาจารย์ 1 ท่าน ต่อปี

4. อาจารย์จากทางวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน ที่ทางสำนักงานนวัตกรรมวิสาหกิจดิจิทัลขอความร่วมมือ เพื่อช่วยดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับผู้ดำเนินโครงการหลัก เช่น การออกแบบผลิตภัณฑ์ การวางแผนการสื่อสารทางการตลาด การทำสื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์ สามารถเทียบภาระงานได้ไม่เกิน 2 หน่วยกิต ต่อหนึ่งโครงการ และไม่เกิน 6 หน่วยกิต ต่ออาจารย์ 1 ท่าน ต่อปี

5. อาจารย์ที่ร่วมโครงการ STARTUP ได้แก่เป็นที่ปรึกษาให้นักศึกษาเข้าร่วมประกวดแข่งขันในโครงการต่าง ๆ โดยดำเนินงานร่วมกับศูนย์บ่มเพาะธุรกิจและ STARTUP ซึ่งได้รับการคัดเลือกให้เข้าแข่งขันและผ่านการแข่งขัน ในโครงการต่าง ๆ เช่น Startup Thailand สามารถเทียบเป็นภาระงานได้ 1 หน่วยกิต ต่อ 1 คน ต่อทีมต่อไอดี

คำอธิบายแนบท้าย

ระดับความพร้อมทางเทคโนโลยี (Technology Readiness Level: TRL)

ระดับความพร้อมทางเทคโนโลยี (Technology Readiness Level: TRL) เพื่อประกอบการพิจารณาทุนพัฒนาผลิตภัณฑ์

- TRL 4 องค์ประกอบสำคัญได้ถูกทดลองใช้ในระดับห้องปฏิบัติการ
- TRL 5 องค์ประกอบสำคัญได้ถูกทดลองใช้ในสภาวะแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง
- TRL 6 ต้นแบบที่สมบูรณ์ได้ถูกทดลองใช้ในสภาวะแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง
- TRL 7 ต้นแบบที่สมบูรณ์ได้ถูกทดลองใช้ในสภาวะแวดล้อมจริง
- TRL 8 ต้นแบบที่สมบูรณ์ได้ทดสอบผ่านมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง

TRL	อาหารหรือยา	อุปกรณ์ทางการแพทย์	ซอฟต์แวร์	พันธุ์พืช พันธุ์สัตว์
TRL 4	ส่วนประกอบสำคัญของอาหารหรือยาผ่านการทดลองในห้องปฏิบัติการ	สามารถสร้างผลิตภัณฑ์ต้นแบบได้	ส่วนประกอบสำคัญของระบบผ่าน Unit Test	ผ่านการคัดเลือกประชากรที่มีลักษณะตามเป้าหมาย โดยการเลี้ยงหรือปลูกในระดับห้องปฏิบัติการหรือฟาร์มเปิด
TRL 5	ส่วนประกอบสำคัญของอาหารหรือยาสามารถดำเนินการผลิตได้ตามมาตรฐาน	ผลิตภัณฑ์ที่ผลิตขึ้นผ่าน Validation and Safety Test	ส่วนประกอบสำคัญของระบบผ่าน Integration Test	ผ่านการคัดเลือกประชากรที่มีลักษณะตามเป้าหมาย โดยการเลี้ยงหรือปลูกในระดับสถานีย ทดลองที่มีการควบคุม
TRL 6	อาหารหรือยาสามารถดำเนินการผลิตได้ตามมาตรฐานและผ่าน Clinical Trial Phase 1	ผลิตภัณฑ์ที่ผลิตขึ้นผ่าน Animal Testing	ระบบผ่าน Alpha Test	ผ่านการคัดเลือกประชากรที่มีลักษณะตามเป้าหมาย โดยการเลี้ยงหรือปลูกในระดับสถานที่ กำหนดลักษณะที่ต้องการได้จำนวนหลายพื้นที่
TRL 7	อาหารหรือยาสามารถดำเนินการผลิตได้ตามมาตรฐานและผ่าน Clinical Trial Phase 2	ผลิตภัณฑ์ที่ผลิตขึ้นผ่าน Clinical Trial	ระบบผ่าน Beta Test	ผ่านการคัดเลือกประชากรที่มีลักษณะตามเป้าหมาย โดยการเลี้ยงหรือปลูกในระดับแปลงเกษตรกร
TRL 8	อาหารหรือยาได้รับการรับรองมาตรฐาน เช่น อย. GMP	ผลิตภัณฑ์ที่ผลิตขึ้นผ่านกระบวนการที่เป็นมาตรฐาน เช่น ISO13485 CE Mark	ระบบผ่านการดำเนินการตามมาตรฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	พันธุ์พืชหรือพันธุ์สัตว์ ผ่านการทดสอบหรือรับรองมาตรฐานคุณภาพที่เกี่ยวข้อง

คำอธิบายเพิ่มเติม

1. อาจารย์เน้นการวิจัย หมายถึง อาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์และผ่านการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยให้เป็นอาจารย์เน้นการวิจัยวาระละ 2 ปี โดยขออนุมัติผ่าน คณบดี อธิการ มายังผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบุคคลตั้งแต่ต้นปีการศึกษาที่ต้องการเข้าสู่การเป็นอาจารย์เน้นวิจัย และต้องรับการประเมินด้วยเกณฑ์การประเมินอาจารย์เน้นวิจัยตลอดวาระ ซึ่งขออนุมัติต่อวาระได้หากมีคุณสมบัติตามเกณฑ์

เกณฑ์คุณสมบัติและข้อกำหนดในการทำงาน

1. เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การวิจัย และมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติ **และ/หรือ** เป็นผู้ที่ต้องการพัฒนาตนเองและวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน ในด้านการวิจัย

และ

2. เป็นหัวหน้าโครงการวิจัยที่มีทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกหรือภายใน อย่างน้อย 1 โครงการ ในรอบวาระ 2 ปี

และ

3. จัดทำชุดโครงการวิจัย และ/หรือ เป็นพี่เลี้ยงในการทำวิจัย สำหรับอาจารย์ในวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน หรือสาขา หรือหลักสูตร เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาร่วมทำโครงการวิจัยได้

2. อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งบริหารหน่วยงาน (ผู้อำนวยการหรือเทียบเท่า) สามารถประเมินได้ 2 กรณี คือ (ข้อ 2.1) หรือ (ข้อ 2.2 และ 2.3)

2.1 ประเมินด้วยแบบประเมินของตำแหน่งงานบริหารตำแหน่งสูงสุด (ภารกิจหลัก) เพียงชุดเดียว **หรือ**

2.2 ประเมินด้วยแบบประเมินของตำแหน่งงานบริหารตำแหน่งสูงสุด (ภารกิจหลัก) 1 ชุด **และ**

2.3 ประเมินด้วยแบบประเมินอาจารย์ประจำ 1 ชุด

2.3.1 ถ้าไม่มีตำแหน่งบริหารที่วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน

ให้ใช้เกณฑ์อาจารย์ประจำวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน ประเภทอาจารย์บริหาร ประเมินผลสัมฤทธิ์ 4 ด้าน (รวม 70 คะแนน) และประเมินด้านบริหารตามตำแหน่ง จากแบบประเมินข้อ 2.2 ข้างต้น (นำมาเทียบเป็น คะแนนบริหาร 30 คะแนน)

2.3.2 ถ้ามีตำแหน่งบริหารที่วิทยาลัย/คณะ/สถาบัน

ให้ใช้เกณฑ์อาจารย์ประจำวิทยาลัย/คณะ/สถาบันประเภทอาจารย์บริหาร ประเมินผลสัมฤทธิ์ 5 ด้าน (รวม 100 คะแนน)

หากประเมินทั้งแบบประเมินตำแหน่งบริหารตามภารกิจหลัก และประเมินภารกิจอาจารย์ประจำด้วย ให้ถือแนวปฏิบัติ ดังนี้

-กรณีสรุปผลประเมินตามข้อ 2.2 (ภารกิจหลัก) มากกว่าหรือเท่ากับที่ประเมินตามข้อ 2.3 --> ปรับเงินเดือนตามประโยชน์สูงสุดของอัตราการขึ้นเงินเดือนวิทยาลัย/คณะ/สถาบัน หรือหน่วยงานที่สังกัด

-กรณีสรุปผลประเมินตามข้อ 2.2 (ภารกิจหลัก) น้อยกว่าที่ประเมินตามข้อ 2.3 --> ปรับเงินเดือนตามอัตราการขึ้นเงินเดือนของหน่วยงานที่เป็นภารกิจหลัก แม้จะเสียประโยชน์